Kuldīgas novada pašvaldība
VIDUSKURZEMES PAMATSKOLA – ATTĪSTĪBAS CENTRS
Reģ. Nr. 4124901177
"Saules Stari", Pelči, Pelču pagasts, Kuldīgas novads, LV – 3322
Tālrunis 63326138, 63326143, e-pasts: pelci_sk@kuldiga.lv

APSTIPRINU:
Viduskurzemes pamatskolā – attīstības centrā
direktore _____ I.Olena
2024. gada 27. oktobrī
Kuldīgas nov., Pelču pag.

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Pelčos, Pelču pagastā

Kārtība, kādā risināmas būtiskas viedokļu atšķirības izglītības jautājumos starp pedagogu un izglītojamā ģimeni

I. Vispārīgie jautājumi

1. Kārtība nosaka tiesisko un organizatorisko ietvaru, kādā Viduskurzemes pamatsskolā – attīstības centrā (turpmāk – Iestāde) tiek risinātas būtiskas viedokļu atšķirības (domstarpības) izglītības procesa organizācijas, mācību satura, metodikas un vērtēšanas jautājumos starp Iestādes pedagogu un izglītojamā vecākiem vai likumiskajiem pārstāvjiem (turpmāk – Ģimene).
2. Noteikumi izstrādāti, pamatojoties uz Izglītības likuma normām (30. pantu ar 3.[1] daļu), kas nosaka izglītības iestādes vadītāja pienākumu nodrošināt tiesisku un konstruktīvu ietvaru konfliktsituāciju risināšanai, vienlaikus respektējot pedagoga profesionālo autonomiju un aizsargājot bērna labākās intereses.
3. Domstarpību risināšanas pamatā ir savstarpēja cieņa, objektivitāte, konfidencialitāte un sadarbība, nodrošinot, ka jebkurš pieņemtais lēmums primāri kalpo izglītojamā attīstībai un emocionālajai labklājībai.

II. Domstarpību risināšanas posmi un termiņi

4. **Pirmā līmeņa risināšana (Individuālais posms):**
   4.1. Rodoties viedokļu atšķirībām, pedagogs un Ģimene tās vispirms risina tiešā savstarpējā komunikācijā (sarunā vai e-klases saziņā).
   4.2. Puses vienojas par tikšanās laiku ne vēlāk kā **3 (trīs) darba dienu** laikā no brīža, kad saņemts ierosinājums uzsākt sarunu.
   4.3. Ja pirmā līmeņa sarunās vienošanās netiek panākta **5 (piecu) darba dienu** laikā, process tiek virzīts uz nākamo posmu.
5. **Otrā līmeņa risināšana (Atbalsta posms):**
   5.1. Ja individuāli vienoties neizdodas, sarunā tiek piesaistīts klases audzinātājs, mācību jomas koordinators vai Iestādes atbalsta personāls (izglītības psihologs, sociālais pedagogs, logopēds).
   5.2. Atbalsta posma tikšanās tiek organizēta ne vēlāk kā **5 (piecu) darba dienu** laikā pēc pirmā posma noslēgšanās.
   5.3. Šajā posmā puses var sagatavot rakstisku vienošanās protokolu par veicamajiem soļiem domstarpību novēršanai.
6. **Trešā līmeņa risināšana (Iestādes vadības posms):**
   6.1. Ja domstarpības nav atrisinātas iepriekšējos posmos, pedagogs vai Ģimene iesniedz rakstveida iesniegumu Iestādes direktoram.
   6.2. Direktors izskata iesniegumu, pieprasa pušu rakstveida paskaidrojumus un pieņem galīgo lēmumu **10 (desmit) darba dienu** laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Sarežģītu lietu gadījumā direktors ir tiesīgs termiņu pagarināt līdz 30 dienām, par to rakstiski paziņojot abām pusēm.

III. Koleģiālo institūciju iesaiste

7. Ja viedokļu atšķirības skar plašāku izglītojamo loku, metodisko pieeju kopumā vai sistēmiskus Iestādes darbības jautājumus, Iestādes direktors vai pedagogu grupa ir tiesīga virzīt jautājuma izskatīšanu koleģiālajās institūcijās:
   7.1. **Pedagoģiskajā padomē** – ja domstarpības ir saistītas ar mācību satura interpretāciju, vērtēšanas kritēriju piemērošanu, mācību metodiku vai pedagoģiskās ētikas normām. Pedagoģiskā padome izskata situāciju un sniedz direktoram un pedagogiem koleģiālu, profesionālu atzinumu vai rekomendācijas.

7.2. **Iestādes padomē (Skolas padomē)** – ja strīds skar Iestādes iekšējās kārtības noteikumus, materiāltehnisko nodrošinājumu, vecāku līdzdalības formas vai citus organizatoriskus jautājumus, kuros likumdošana paredz vecāku un iestādes sadarbības ietvaru.

8. Koleģiālās institūcijas atzinums ir konsultatīvs, taču tas kalpo par būtisku argumentu un pamatu Iestādes direktora galīgā rīkojuma vai lēmuma pieņemšanai.

IV. Pedagoga profesionālā autonomija un dibinātāja atbalsts

9. Risinot domstarpības, tiek stingri ievērots pedagoga profesionālās autonomijas princips. Ģimenei ir tiesības saņemt informāciju un līdzdarboties, taču tā nevar vienpersoniski noteikt mācību metodes vai satura interpretāciju, kas ir pedagoga kompetencē.

10. Gadījumos, kad būtiskas viedokļu atšķirības nav iespējams atrisināt Iestādes ietvaros vai ja pret pedagogu tiek vērsts nepamatots emocionāls vai tiesisks spiediens, pedagogam un Iestādes vadītājam ir tiesības vērsties pie Iestādes dibinātāja (pašvaldības izglītības pārvaldes/speciālistiem) pēc tiesiskā, metodiskā vai konsultatīvā atbalsta.

V. Noslēguma jautājumi

11. Noteikumi stājas spēkā ar to apstiprināšanas brīdi un ir saistoši visiem Iestādes pedagogiem un izglītojamo Ģimenēm.

12. Iestāde nodrošina šo noteikumu publisku pieejamību Iestādes tīmekļvietnē.

Izskatīts un apstiprināts Skolas padomes 2026. gada 26. oktobra sēdē.
Protokols Nr. 5

Kārtība, kādā risināmas būtiskas viedokļu atšķirības izglītības jautājumos starp pedagogu un izglītojamā ģimeni

DOMSTARPĪBU / VIEDOKĻU ATŠĶIRĪBU RISINĀŠANAS SARUNAS PROTOKOLS

Datums: 20 . gada ____. _____
Norises vieta: _____
Sarunas sākuma laiks: _____ Beigu laiks: _____

Sarunas dalībnieki:
Pedagogs (-i):

_____

Izglītojamā vecāks (-i) / likumiskais pārstāvis:

_____

Atbalsta personāls / vadības pārstāvis (ja piedalās):

_____

Izglītojamais (ja attiecināms un nepieciešams):

_____

1. Domstarpību būtība (īss situācijas apraksts):

_____
_____
_____
_____

2. Pušu izteiktie viedokļi un argumenti:

Pedagoga viedoklis:

_____
_____
_____
_____

Vecāku viedoklis:

_____
_____
_____

3. Sarunas laikā panāktā vienošanās / veicamie pasākumi:

Veicamā darbība / pasākums	Atbildīgā persona	Izpildes termiņš

Piezīme: Ja vienošanās netiek panākta, sarunas vadītājs protokolā fiksē: „Vienošanās nav panākta. Jautājums tiek virzīts izskatīšanai nākamajā līmenī saskaņā ar Kārtības 5. vai 6. punktu."

Sarunas dalībnieku paraksti:

Pedagogs: _____ / _____ /

Vecāks: _____ / _____ /

Atbalsta personāls/vadība: _____ / _____ /